

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

Évaluation du HCERES sur l'unité :

Identités et Différenciations de l'Environnement des  
Espaces et des Sociétés

IDEES

sous tutelle des  
établissements et organismes :

Université de Rouen

Université du Havre

Université de Caen Basse-Normandie - UCBN

Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS

Campagne d'évaluation 2015-2016 (Vague B)

# HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Entités de recherche

*Pour le HCERES,<sup>1</sup>*

Michel Cosnard, président

*Au nom du comité d'experts,<sup>2</sup>*

Christine Voiron-Canicio, présidente du  
comité

---

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014.

<sup>1</sup> Le président du HCERES "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5)

<sup>2</sup> Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2)

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen, U Le Havre, U Caen, CNRS,  
M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

## Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés
Acronyme de l'unité :	IDEES
Label demandé :	UMR
N° actuel :	6266
Nom du directeur (2015-2016) :	M. Michel BUSSI
Nom du porteur de projet (2017-2021) :	M <sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

## Membres du comité d'experts

Présidente : M<sup>me</sup> Christine VOIRON-CANICIO, Université de Nice Sophia Antipolis

Experts :

- M<sup>me</sup> Loraine KENNEDY, EHESS (représentante du CoNRS)
- M<sup>me</sup> Marie-Hélène MASSOT, École d'Urbanisme de Paris
- M. Frédéric MUTTIN, École d'ingénieurs EIGSI La Rochelle
- M<sup>me</sup> Dominique RIVIERE, Université Paris 7
- M<sup>me</sup> Anne VOLVEY, Université d'Artois (représentante du CNU)

Déléguée scientifique représentante du HCERES :

M<sup>me</sup> Martine TABEAUD

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,  
M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

- M. Cyrille BERTELLE, Université du Havre
- M. Didier CHOLLET, Université de Rouen
- M. Daniel DELAHAYE, Université de Caen
- M. Vincent GOUJON, Délégation régionale, CNRS
- M. Pascal MARTY, InSHS, CNRS
- M. Cafer OZKUL, Université de Rouen
- M. Pascal REGHEM, Université du Havre

Directeurs ou représentants des Écoles Doctorales :

- M. Christophe DURAND, ED n° 556 « Homme Sociétés Risques Territoire »
- M<sup>me</sup> Elisabeth LALOU, ED n° 558 « Histoire-Mémoire-Patrimoine-Langage »
- M. Jean-Luc RINAUDO, ED n° 556 « Homme Sociétés Risques Territoire »

## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité

L'UMR IDEES est née en 1996 de la fusion de quatre équipes de recherche MTG (Rouen), LEDRA (Rouen), CIRTAI (Le Havre), GEOSYSCOM (Caen).

IDEES est une unité de recherche multi-sites. L'équipe « 1 » IDEES Rouen est localisée à l'Université de Rouen ; l'équipe « 2 » IDEES Le Havre est située à l'Université du Havre ; l'équipe « 3 » IDEES Caen est localisée à l'Université de Caen.

### Équipe de direction

Directeur : M. Michel BUSSI

Directeur adjoint : M. Thierry SAINT GERAND

### Nomenclature HCERES

Sciences Humaines et Sociales

domaine disciplinaire principal : SHS3\_1 Géographie

domaine disciplinaire secondaire 1 : SHS6\_1 Histoire

domaine disciplinaire secondaire 2 : SHS2\_4 Sociologie, démographie

domaine disciplinaire secondaire 3 : SHS2\_5 Sciences de l'information et de la communication

### Domaine d'activité

Domaine applicatif principal : Géographie, aménagement, ville et urbanisme

Domaine applicatif secondaire : Culture et société

## Effectifs de l'unité

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2015	Nombre au 01/01/2017
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	53	54
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	2
N3 : Autres personnels titulaires (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)	7	8
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3	
N5 : Autres chercheurs (DREM, post-doctorants, etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (appui à la recherche et/ou n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N7 : Doctorants	72	
<b>TOTAL N1 à N7</b>	<b>138</b>	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	<b>24</b>	

Bilan de l'unité	Période du 01/01/2010 au 30/06/2015
Thèses soutenues	40
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1
Nombre d'HDR soutenues	10

## 2 • Appréciation sur l'unité

## Introduction

L'UMR IDEES est une unité pluridisciplinaire où la géographie-aménagement occupe une place centrale (29 membres sur 53) et couvre un large éventail thématique. Les autres disciplines sont la sociologie, l'histoire et les sciences de l'information et de la communication.

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS, M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

Au cours de la période quinquennale, l'UMR, suivant les recommandations du précédent comité de visite, a su accroître son potentiel d'encadrement et augmenter le nombre de thèses et de HDR soutenues (40 et 10, respectivement). Elle s'est attachée, avec succès, à promouvoir ses recherches à l'international et à augmenter ses publications dans des revues à comité de lecture nationales et internationales. La politique scientifique a été marquée par la volonté de renforcer l'identité de l'UMR, comme en témoigne le changement de nom de ses équipes constitutives, le développement des recherches transdisciplinaires, et le pilotage des programmes de recherche internationaux.

### Avis global sur l'unité

IDEES est une unité de recherche dont la reconnaissance scientifique est manifeste, tant sur le plan national qu'international, et qui a accru sa notoriété, au cours de la période 2010-2015, par son intégration à de nombreux réseaux de recherche, le pilotage de certains d'entre eux, et son implication dans la structuration de la recherche régionale. Tout en confortant sa place dans les thématiques phares de l'unité que sont les transports et la logistique, les risques et la santé, la géographie politique, les TIC et la modélisation, l'unité a ouvert de nouveaux champs de recherche tels que la mondialisation, les représentations et les recompositions territoriales qu'elle suscite, le concept d'Homme-trace. Ces axes émergents ont été intégrés dans le nouveau projet. Le poids de l'axe modélisation s'est considérablement renforcé, non seulement par le développement et la diffusion internationale des méthodes de modélisations spatiales et des plateformes open-source, les logiciels produits et diffusés mais également par le rôle majeur qu'il détient désormais dans la transversalité des recherches souhaitée par l'unité.

Le dynamisme de l'UMR IDEES s'exprime par une abondante production scientifique et une forte capacité à contractualiser. Le recrutement de 2 chercheurs et l'arrivée de 4 nouveaux agents pour la gestion et l'appui à la recherche traduisent l'intérêt et le soutien portés à l'unité par les tutelles.

Le nouveau projet s'inscrit dans la continuité. Le périmètre et l'organisation interne en 3 équipes et 5 axes restent inchangés et ce périmètre présente l'avantage d'être en phase avec les orientations de la COMUE.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan global de l'unité est extrêmement positif. Cinq points forts sont tout particulièrement à souligner.

La période quinquennale a été marquée par la consolidation de la qualité de la production scientifique, avec une augmentation des publications internationales, comme l'avait recommandé l'AERES dans le rapport précédent. IDEES s'est imposé comme un laboratoire de référence dans la production d'outils scientifiques et pédagogiques en matière de modélisation et de micro-simulation.

Le rayonnement de l'unité s'est notablement renforcé dans la plupart des registres, ainsi que son inscription dans l'animation de la recherche dans des contextes variés de production, allant du local à l'international.

Le fonctionnement du laboratoire témoigne d'une vie collective affirmée à tous les niveaux. Une attention particulière est portée aux conditions de travail des doctorants. Par ailleurs, l'unité a su organiser au mieux les transitions de gouvernance.

Le dynamisme de l'unité est lié à sa capacité à articuler efficacement analyse fonctionnelle et politique des territoires, et à savoir interagir avec la demande sociale, notamment au sein de la région Normandie.

Unité largement pluridisciplinaire, IDEES possède un réel terreau porteur d'approches interdisciplinaires, qui va jusqu'à nourrir des collaborations extra UMR.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'experts a pointé certaines faiblesses et des éléments à améliorer dans la rédaction du dossier.

En dépit d'efforts manifestes pour créer de la transversalité, la structure héritée induit un fonctionnement qui s'apparente plus, par certains aspects, à une confédération d'équipes qu'à une UMR intégrée (budgets, gestion ITA, site Web).

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,  
M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

Le comité d'experts constate de grandes différences de taille entre les équipes et s'interroge sur les risques que ce déséquilibre pourrait générer s'il persistait, voire s'accroissait, au détriment d'IDEES Caen.

Le rapport accorde trop peu de place à l'étayage épistémologique (théorique et conceptuel) au regard des ambitions de la recherche. Plus précisément, les ruptures théoriques et méthodologiques ainsi que les changements de paradigme auraient mérité d'être mis en exergue.

Les spécificités des recherches menées à IDEES, les résultats et les avancées majeures, et plus globalement, la réflexion sur le positionnement scientifique de l'unité, dans ses différents contextes d'activité tant régionale, nationale, qu'internationale, ne sont pas suffisamment explicités.

La transdisciplinarité affichée comme l'un des enjeux majeurs de l'unité, et sur laquelle le projet s'articule, est trop peu décrite de manière factuelle et tangible. De même, à la lecture du dossier, le comité de visite a eu de la difficulté à percevoir les réflexions théoriques et méthodologiques qui la sous-tendent. Cependant, ces points ont pu être en partie discutés lors des échanges avec l'assemblée des chercheurs.

### Recommandations

La dynamique de l'unité, le changement de direction bien préparé, et le rattachement de l'ensemble des sites à la même COMUE sont autant de perspectives prometteuses. Quelques recommandations sont proposées.

Le comité d'experts conseille de s'appuyer sur le contexte universitaire régional favorable pour accroître la résilience de l'UMR, au cours du quinquennal à venir.

Il recommande de choisir clairement, en vue de la prochaine évaluation HCERES, entre un fonctionnement intégré et un fonctionnement confédéral (budget, taille des équipes, gouvernance).

Il invite l'unité à rédiger le prochain rapport en veillant à accorder plus de place aux précisions factuelles, à mettre en exergue la spécificité des recherches réalisées, et à introduire plus de rigueur dans la présentation des publications scientifiques.

Il incite vivement l'unité à favoriser plus de pérennité des personnels, à la fois dans la gestion administrative et dans le soutien à la recherche, afin de mieux capitaliser ce qui pour l'heure, fait l'objet de CDD.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique est abondante (1596 publications et communications), diversifiée, et en progression, tant du point de vue qualitatif que quantitatif. Elle se caractérise, comme dans la période précédente, par une part importante d'ouvrages et de chapitres d'ouvrages (16 % contre 14 % antérieurement). Les articles dans les revues à comité de lecture représentent 9 % de la production de l'unité (11 % en 2010) avec une légère augmentation du nombre d'articles par enseignant-chercheur et chercheur (2,7 contre 2,4 précédemment). Il est à souligner une augmentation des publications dans des revues en langue étrangère (33 contre 12), fruit de la politique incitative de l'UMR en la matière, tout particulièrement à destination des revues internationales. Cette évolution, qui doit être saluée, reste toutefois en-deçà de ce que l'internationalisation des programmes et des groupements de recherche laisserait espérer. Le comité de visite invite l'unité à poursuivre ses efforts pour publier sur les supports aux standards internationaux et ce, pour l'ensemble des disciplines présentes dans l'unité.

L'unité se distingue également par la production et co-production d'outils de modélisation performants dont la plupart sont en accès libre. Il convient de mentionner deux plateformes de modélisation reconnues internationalement (GAMA et MAGEO), un logiciel issu de l'ANR CRITERE, pour l'élaboration d'une stratégie locale de sécurité routière et une plateforme, REMGAREV-DC, supportant l'Observatoire territorial du réseau Euro-Méditerranéen. L'unité a par ailleurs diversifié les supports de valorisation de ses travaux, en diffusant les résultats scientifiques des principaux programmes de recherche à travers des sites dédiés, et en publiant des condensés de résultats sur *hypotheses.org*.

La qualité et la portée des recherches menées dans les cinq axes du programme scientifique sont reconnues à différents niveaux. L'activité scientifique multiforme de l'axe « Acteurs et formes de la mobilité » est valorisée par de nombreuses publications, dont plusieurs ouvrages, des colloques à forte notoriété et par une recherche doctorale dynamique (20 thèses soutenues sur les 40 au cours de la période). Tout aussi diversifiée et intense est la production de l'axe « Temporalités, Régulations et Régionalisations » avec la conduite de nombreux programmes de recherche, allant du régional à l'international, et de la recherche théorique au débat public. L'équilibre entre recherche théorique et recherche-action caractérise également l'axe « Innovation et développement » dont les travaux portent sur plusieurs problématiques fortement concurrentielles dans le domaine de la recherche : ville intelligente, espace immatériel, territoires numériques. L'originalité de l'axe « Santé-Risque » est à souligner par la réelle activité interdisciplinaire qui l'anime et sa forte implication sur différentes scènes du monde (Asie du Sud et du Sud-Est, Afrique).

La micro-simulation des phénomènes sociogéographiques, sur laquelle repose la reconnaissance scientifique, établie de longue date, de l'axe « Modélisation » s'est renforcée. L'une des spécificités de l'unité réside dans le fait que la micro-simulation porte sur de nombreux domaines (santé, transport, risque) et sur des sujets d'étude très précis (dengue, criminologie, xénophobie). L'excellence des travaux de modélisation présente, de façon intrinsèque, l'apparence d'un certain émiettement, cependant ce morcellement est porteur de créativité ; le développement futur de nouveaux moyens de modélisation étant ainsi sous-tendu par le vivier des sujets de recherche de l'unité. Le quinquennal a été marqué par la montée en puissance d'approches tournées vers l'exploration des phénomènes dans leur complexité, faisant d'IDEES un pôle de référence en la matière. Cette évolution constitue en soi une rupture théorique et méthodologique, qu'il est cependant dommage de ne retrouver que très rarement dans les problématisations des différents axes thématiques de l'UMR, hormis sur la thématique risque et santé, ce qui permet à cet axe de se démarquer et d'accroître son rayonnement scientifique. Par ailleurs, il serait pertinent d'articuler les méthodes quantitatives à dominante modélisation aux méthodes plus qualitatives développées par ailleurs dans l'unité, et ce, d'autant plus qu'une des caractéristiques de l'UMR IDEES est de compter, dans ses principaux champs d'investigation, des questions touchant à l'identité, aux représentations, au politique etc. qui relèvent souvent d'approches moins quantitatives.

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,  
M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

### Appréciation sur ce critère

IDEES conforte son positionnement dans la recherche nationale et européenne sur ses thématiques majeures que sont les transports, la géographie politique, les recompositions territoriales et les régionalisations, la santé et les risques ainsi que les TIC. En outre, la portée des recherches en modélisation et simulation s'est incontestablement renforcée et élargie, avec la spécialisation sur les systèmes complexes spatialisés et les interactions avec les risques et la santé. La production de l'unité, tant quantitative que qualitative, est globalement de très bon niveau et en progression.

### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Malgré sa taille relativement modeste, l'UMR IDEES jouit d'un rayonnement indiscutable, dont participent divers facteurs. Ses compétences sur quelques thématiques phares (analyses spatiales, mondialisation, géographie électorale, géographie de la santé, risques, études urbaines), construites dans la durée, lui ont permis de remporter d'importants appels d'offre, dont 4 projets européens (PCRD, ESPON) et 7 ANR. 117 projets de recherche collaboratifs régionaux, nationaux et internationaux sont dénombrés. Ces succès témoignent, entre autres, de sa reconnaissance au sein de la communauté scientifique, à différentes échelles. C'est principalement à l'échelle internationale que les efforts de structuration de l'UMR IDEES ont porté, lui permettant de passer du partenariat au pilotage de programmes. Ainsi ont été créés et portés, au cours de la période, 1 GIS, 1 GDRI et 2 E-lab. L'objectif de piloter au moins un réseau de recherche international pour chaque axe a également été atteint.

L'unité s'est investie dans l'organisation d'un grand nombre de séminaires, de colloques internationaux et de journées d'études (33), et ces manifestations sont autant de maillages d'influence jouant à différentes échelles (700 participants au colloque « Bombardements 44 », 100 chercheurs au colloque final Eurobroadmap). L'appartenance à de nombreux réseaux de recherche, et les partenariats multiples assoient la renommée de l'UMR. Cependant, la notoriété certaine dont bénéficie l'unité est difficile à appréhender de manière précise dans le dossier. Trop peu d'universités et de chercheurs invités sont clairement identifiés (hormis dans les réalisations des axes). Une cartographie mentale est suggérée comme outil de mesure pour le prochain dossier d'évaluation. De même, il serait souhaitable d'avoir des informations sur les conférenciers invités ainsi que le nombre de séjours de recherche à l'étranger.

Les collaborations internationales se traduisent par l'accueil de nombreux doctorants étrangers et l'établissement de conventions dont 6 cotutelles, mais il reste encore à concrétiser cette notoriété par l'attractivité de post-doctorants étrangers et par le recrutement de chercheurs étrangers.

IDEES a coordonné 29 numéros de revue, et assure le portage de la revue internationale NETCOM. Les responsabilités de ses membres dans le directoire d'instances scientifiques sont nombreuses (CNU, CNRS, conseils scientifiques universitaires) tout comme le sont les expertises de nature diverse (évaluations de projets ANR et d'articles pour des revues françaises et étrangères, de dossiers HCERES). Il convient également de souligner les sollicitations régulières des chercheurs d'IDEES comme experts dans l'aménagement du territoire normand.

### Appréciation sur ce critère

L'UMR bénéficie d'une forte reconnaissance scientifique régionale et nationale, et a accru son rayonnement international au cours de la période, comme en témoigne le pilotage de programmes internationaux (GDRI CNRS ; deux E-lab-Unesco-Unitwin, PCRD Eurobroad Map, PCRD DENFREE). La dynamique de projet s'appuie sur des collaborations suivies avec d'autres laboratoires de France et de l'étranger.

Le fort ancrage régional est une des caractéristiques majeures de l'UMR IDEES. Il se traduit par des interrelations établies de longue date entre les recherches théoriques et appliquées, et la demande émanant des collectivités territoriales ainsi que de la société civile. L'interaction avec l'environnement social, économique et culturel s'exprime par de très nombreux contrats ; les 2/3 des contrats de l'unité concernent, en effet, des collectivités locales et territoriales de Normandie (20% de l'ensemble des crédits de l'unité).

### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

En étant en Normandie la seule unité de recherche de Sciences Sociales associée au CNRS, et la seule unité regroupant les trois universités de la région, IDEES occupe une place majeure dans l'organisation et l'animation de la recherche en région, et ce poids a été encore renforcé par les récentes reconfigurations universitaires - COMUE Normandie Université, regroupant Caen, Le Havre et Rouen. IDEES est ainsi à la direction de plusieurs structures fédératives normandes en SHS (IRHIS à Rouen, PRSH au Havre, fédération STENOR).

L'unité de recherche a pour politique de favoriser les transferts de données et de connaissances auprès de différents types d'acteurs et de la société civile. Tel est le cas de l'implication des historiens de l'unité sur le sujet de l'esclavage, par exemple, et des géographes, sur la question des recompositions territoriales ayant conduit à la fusion dans la nouvelle Normandie des deux anciennes régions normandes. Dans le même esprit, l'UMR a fortement contribué au débat public en explicitant les enjeux de la réforme territoriale (numéro de la revue *Géoconfluences* de septembre 2015, rédigé par des chercheurs d'IDEES).

Les liens établis avec des structures de recherche parisiennes, autour de l'UMR Géographie-cités, du CIST et de l'UMR RIATE, ainsi que la participation à des programmes d>IDEX et de Labex parisiens, sont bien établis et récurrents. De ce fait, ils interpellent doublement, sur la place de la structuration régionale apparentée, le STENOR, vis-à-vis des puissants pôles voisins (Paris), d'une part, et sur la contribution des membres d'IDEES à ces différentes structures, d'autre part. L'UMR IDEES en a d'ailleurs conscience, et le signale dans son auto-analyse pour le futur contrat.

Le bon ancrage régional en prise avec la demande sociale s'est traduit par le recrutement de 3 doctorants en collectivités locales, ce qui mérite d'être souligné, mais qui est peu valorisé, dans le dossier, par rapport aux recrutements de la filière recherche et enseignement.

#### Appréciation sur ce critère

L'interaction avec l'environnement social, économique et culturel est excellente, et sous-tendue par des collaborations internationales, nationales et locales. Elle profite des similitudes entre les reconfigurations universitaires - COMUE Normandie Université - et territoriales, avec la fusion des deux régions normandes en une seule Normandie. Elle se traduit par une forte contribution de l'UMR au débat public sur le sujet, la valorisation des travaux des membres de l'UMR dans le débat citoyen étant un des engagements de l'UMR.

### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

La gouvernance de l'unité repose sur une équipe de direction restreinte, sur le conseil de laboratoire (20 membres) qui se réunit de façon régulière, toutes les six semaines environ, et sur la tenue d'une assemblée générale par an. La vie de l'unité est rythmée par trois journées plénières annuelles : en septembre, la journée des axes permet d'effectuer un bilan scientifique des travaux au sein de l'unité ; en janvier, se tient l'assemblée générale pour opérer les choix stratégiques ; en juin, la journée des doctorants contribue à l'insertion, l'intégration et la réflexion transdisciplinaire des doctorants. À ces trois journées s'ajoutent des ateliers au sein de chaque axe, organisés alternativement sur les différents sites. Le conseil de laboratoire a été renouvelé en septembre 2013 et le comité de direction le sera en janvier 2016. Le comité de visite salue le renouvellement décalé dans le temps de ces deux instances de direction et de gestion, qui permet d'assurer une certaine stabilité au dispositif de gouvernance dans le changement.

L'UMR a organisé sa vie scientifique autour de 5 axes (1- Acteurs et formes de la mobilité, 2- Temporalités, régionalisation et régulations, 3- Santé et risques, 4- Innovation et développement, 5- Modélisation et simulation des systèmes socio-spatiaux) et de 3 chantiers transversaux, qui ont vocation à décliner thématiquement les spécialités scientifiques affichées par l'unité (Modélisation et analyse spatiale, transport et environnement portuaire, santé et risques, TIC et recompositions territoriales). La distinction en axes est présentée comme constituant le cadre strict à l'intérieur duquel les recherches individuelles et collectives s'effectuent. Pourtant, ces axes sont influencés assez nettement par les logiques de sites. Le rapport met fortement l'accent sur la pluridisciplinarité réalisée au sein de ces axes, et la transdisciplinarité présentée comme un « engagement militant ». Il convient toutefois de noter que, si la répartition des responsabilités d'axe tend à affirmer la transversalité de ceux-ci par rapport aux équipes/sites, elle conforte, en revanche, la domination disciplinaire de la géographie (8 des 9 responsables d'axe sont géographes) et de genre masculin. Par ailleurs, le comité de visite aurait aimé trouver dans le dossier des informations précises sur la vie

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS, M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

des axes, structures de base de l'unité, pour pouvoir apprécier cette transversalité, alors même que ceux-ci paraissent souvent fonctionner en sous-axes. Des données factuelles auraient été utiles, pour évaluer l'animation vraiment transversale (inter-site, inter-axe, interdisciplinaire) réalisée à la faveur des rencontres annuelles, à côté de celle réalisée dans les programmes de recherche, les séminaires d'axes ou les conférences de site. Le comité recommande d'aller vers plus de travaux interdisciplinaires, et d'augmenter la co-production d'articles/communications entre membres de l'unité, qui reste à ce jour modeste (15%, en moyenne).

Le budget total du laboratoire, qui s'établit autour de 500 000€/an, dépend pour 80% des ressources propres dégagées sur des contrats de recherche et pour 20%, des dotations allouées par les quatre tutelles (les trois universités et le CNRS). La dotation annuelle du CNRS, qui a augmenté de manière régulière au cours de la période (passant de 15 000€ à 45 000€) est intégralement mutualisée. La capacité de l'unité à contractualiser apparaît comme l'une des grandes forces de l'UMR IDEES. Néanmoins, elle interpelle le comité de visite. La recherche sur contrats a généré 332 mois sur contrats à durée déterminée, soit 27 années de salariats. Ce qui n'est pas sans conséquence sur les charges de direction et d'encadrement des contractuels par le personnel permanent, sur la vie de l'unité et sur la capitalisation des travaux réalisés. Elle pose inévitablement la question du devenir des contractuels. Ces risques sont à peine évoqués dans l'auto-évaluation. Le comité de visite recommande donc à l'unité d'être vigilante sur les possibles effets pervers d'un tel niveau de contractualisation, notamment en termes de dispersion thématique, et de disponibilités des ITA pour la recherche non contractuelle.

L'une des évolutions marquantes du quinquennal a été sans conteste l'amélioration du soutien technique et administratif à l'UMR dû au recrutement de 2 personnels ITA. La place de ceux-ci dans la vie scientifique et administrative de l'UMR est cependant assez faiblement documentée. Certains d'entre eux ont été porteurs de projets de constitution de deux bases de données (données bibliographiques interactives et données géo-référencées), et mobilisés dans des actions de formation à destination des doctorant-es et des titulaires (SIG et bases de données, analyse de discours et maîtrise du logiciel Alceste).

L'UMR ne s'est pas dotée d'organes dédiés de communication interne et externe, deux des membres du comité de direction (le directeur et la responsable administrative) endossant ce rôle. Toutefois, une lettre d'information, éditée deux fois par an, est disponible sur Internet. Le site Web, mis à jour régulièrement, a été reconstruit en 2015.

#### Appréciation sur ce critère

Le fonctionnement d'IDEES repose sur une organisation qui s'attache à accroître la cohésion interne et à promouvoir la transversalité, néanmoins cette dernière ainsi que l'interdisciplinarité, peu documentées dans le rapport, sont encore à renforcer. La grande capacité de contractualisation est un des points forts de l'unité. Cependant, IDEES doit veiller à ce que la recherche sur contrat ne se développe pas au détriment de la recherche non contractuelle.

#### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le nombre de doctorants a notablement augmenté au cours de la période écoulée, passant de 64 en 2010, à 72 en 2015. La majorité des thèses sont financées (le taux de financement des 40 thèses soutenues s'élève à 56%). La durée moyenne des thèses est entre 5 ans et 5,5 ans, ce qui reste encore élevé, en revanche elle se situe entre 4 et 5 ans pour les contrats doctoraux.

Les recommandations du précédent rapport d'évaluation ont été prises en compte par l'unité qui a mis en place une véritable politique doctorale. Ainsi, en matière d'encadrement, l'UMR incite au développement des co-directions, par ailleurs favorisées par le nombre important de HDR soutenues parallèlement (10 contre 7 au cours de la période précédente). Aucun sur-encadrement n'est actuellement mentionné par les deux ED de rattachement de l'unité. La pratique des comités de thèse a été instaurée. Une ligne budgétaire dédiée permet d'allouer à chaque doctorant 500 euros annuels d'aide à la mobilité, une aide supplémentaire pouvant être octroyée sur demande motivée, examinée par le conseil de laboratoire. Dans chacun des sites, les conditions de travail des doctorants font l'objet d'une grande attention (salle dédiée, équipement, accès aux bases de données). Lors de l'entretien, les doctorants ont en outre tenu à souligner la grande disponibilité des ITA, la proximité et l'assistance des enseignants-chercheurs au quotidien. Par ailleurs, certains membres de l'unité contribuent également aux formations délivrées par les écoles doctorales.

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS, M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

L'accès aux tâches d'enseignement s'effectue, comme il se doit, dans le cadre des charges d'enseignement réservées aux doctorants contractuels, qui font l'objet d'appel à candidature au sein de chaque école doctorale. Cependant, le nombre de monitorats alloués varie selon les années et selon les ED, et reste bien inférieur à la demande, comme le regrettent unanimement les doctorants.

En outre, les nouveaux docteurs bénéficient d'un encadrement particulier destiné à les aider à élaborer leurs dossiers de qualification et à les préparer aux concours de l'enseignement supérieur et du CNRS, cette politique a manifestement porté ses fruits, comme l'atteste le succès de treize d'entre eux à ces concours.

Les formations de master sont en cohérence avec les recherches d'IDEES. Douze spécialités sont adossées à l'unité, dont l'Intensive Programme Erasmus Geographical Modelling qui regroupe 7 universités dans 3 pays européens. Les spécialités professionnelles des masters, s'appuient sur les domaines thématiques et les méthodologies phares de l'unité, et les étudiants de M1 et de M2 sont accueillis en stage dans le cadre des programmes de recherche de l'unité.

#### Appréciation sur ce critère

Le nombre de doctorants a notablement augmenté au cours de la période écoulée, passant de 64 en 2010, à 72 en 2015. Cette dynamique positive a été impulsée par l'unité qui a défini une véritable politique à l'égard de ses doctorants, portant sur l'encadrement, l'aide à la mobilité, la formation au cours du doctorat, ainsi que sur l'accompagnement des nouveaux docteurs.

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le périmètre de l'unité ainsi que l'organisation interne en 3 équipes et 5 axes restent inchangés et ce périmètre a l'avantage d'être en phase avec la mise en place de la COMUE Normandie Université. Le prolongement des orientations stratégiques antérieures et le changement de direction opéré de manière consensuelle sont des perspectives prometteuses de faisabilité du projet.

Le projet est principalement bâti sur la continuité du programme antérieur. La culture historique de site est toujours perceptible toutefois la formulation des axes change. L'axe 1 est davantage tourné vers la thématique transport-logistique ; l'axe 2, vers les recompositions du pouvoir et socio-territoriales liées à la mondialisation ; l'axe 4 passe de l'innovation au numérique, le 3 reste ancré sur la santé. L'axe 5 enregistre peu de changements mais est plus fortement qu'auparavant affiché comme transversal. Tous demeurent pluridisciplinaires, ce qui est capital pour la dynamique de l'UMR. Globalement, si l'on tient compte de l'importance des axes 4 et 5 - qui pour autant ne se confondent pas - l'orientation modélisatrice se renforce. Un déséquilibre, peut être conjoncturel, est perceptible entre les axes, avec certains massivement pris en charge par des titulaires, et d'autres où les doctorants sont plus nombreux (17 doctorants dans l'axe 2 par exemple). Le comité constate que certains intitulés d'axe recouvrent mal leur contenu ; par exemple, pour l'axe 1, les questionnements sur les identités et les représentations dépassent le thème des environnements portuaires. En revanche, pour d'autres axes comme le 3, sur la santé, ou le 4, sur le numérique territorial, le contenu correspond très bien au thème annoncé. Par ailleurs, si l'arrivée de trois économistes est annoncée dans le dossier, celui-ci ne précise pas à quel axe ils projettent de se rattacher et quel sera leur apport.

IDEES souhaite mener deux stratégies parallèles, « œuvrer pour une recherche puissante à l'échelle de la Normandie » tout en favorisant « l'animation et le pilotage de réseaux nationaux se réunissant le plus souvent à Paris », cependant le dossier ne donne guère d'éléments sur chacune d'elles. *De facto*, il est difficile d'appréhender les disciplines, méthodes, objets d'analyse, des laboratoires de recherches normands qu'IDEES pourraient fédérer, et en quoi ce ou ces périmètres régionaux ainsi fédérés permettraient d'amplifier le rayonnement et l'attractivité (inter) nationale de la recherche normande. La démarche transdisciplinaire est mise au cœur du projet. Or, certains axes adhèrent à cette démarche, tel « Santé, risques et parcours de vie », alors que d'autres s'inscrivent dans une démarche interdisciplinaire, ou encore multidisciplinaire. Ces trois démarches sont distinctes méthodologiquement, non antagonistes, et complémentaires. Leurs définitions croisées, leur justification dans le cadre de problématiques scientifiques précises, et leur articulation dans la production de la connaissance, auraient mérité d'être présentées dans le dossier, pour consolider le projet transdisciplinaire de l'unité.

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,  
M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

Appréciation sur ce critère

Le projet s'inscrit dans la continuité. Le périmètre, l'organisation interne en 3 équipes et 5 axes restent inchangés, et ce périmètre présente l'avantage d'être en phase avec la création de la COMUE. En termes de programmation scientifique, l'unité propose de maintenir la même organisation (4 axes thématiques, 1 axe transversal). Cependant des efforts ont été consentis pour renouveler les problématiques et pour repenser chaque axe en fonction des acquis du programme précédent, y compris des apports des chantiers transversaux dont les activités et les réflexions ont irrigué l'ensemble des axes. IDEES devra veiller à consolider la transversalité qu'elle revendique comme étant l'enjeu majeur du prochain quinquennal.

## 4 ● Déroulement de la visite

### Date de la visite

Début : vendredi 27 novembre 2015 à 09h00

Fin : vendredi 27 novembre 2015 à 18h00

### Lieu de la visite

Institution : Institut de Recherche Interdisciplinaire Homme et Société  
Université de Rouen, 76130 Mont-Saint-Aignan

### Déroulement ou programme de visite

9h-9h45 :	réunion à huis clos des experts pour l'harmonisation de la préparation de la visite
9h45-10h15 :	entretien avec les représentants des trois tutelles universitaires et du CNRS
10h15-10h30 :	entretien avec les directeurs des écoles doctorales
10h30-10h50 :	présentation par l'unité de son bilan
10h50-12h :	dialogue avec le comité d'experts
12h-12h15 :	réunion en tête à tête avec les doctorants et en parallèle réunion avec les ITA
12h15-14h :	pause déjeuner et travail pour le comité d'experts
14h-14h20 :	présentation par l'unité de son projet
14h20-15h30 :	dialogue avec le comité d'experts
15h30-17h30 :	réunion à huis clos du comité d'experts
17h30-18h :	réunion avec le directeur d'unité pour validation du tableau d'effectifs et éclaircissements éventuels.

La visite de l'UMR IDEES s'est déroulée dans d'excellentes conditions et dans un climat serein. Une soixantaine de membres de l'unité étaient présents lors des deux assemblées plénières.

Identités et Différenciation de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES, U Rouen , U Le Havre, U Caen, CNRS,  
M<sup>me</sup> Sophie DE RUFFRAY

## 5 • Observations générales des tutelles



Caen, le 29 janvier 2016

Le Président de l'Université  
de Caen Normandie

à

Monsieur le Directeur  
Section entités de recherche  
HCERES

**V/REF : EVALUATION S2PUR170012515 - IDENTITE ET DIFFERENCIATION DE L'ESPACE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DES SOCIETES - 0761904G**

Monsieur le Directeur,

La présidence de l'université a pris connaissance du rapport du comité de visite concernant le laboratoire IDEES-UMR 6266 du 27 novembre 2015. Nous tenons à remercier l'HCERES pour son évaluation précise des activités, fonctions et projets du laboratoire tout comme pour les recommandations formulées.

En concertation avec les autres partenaires, l'université de Caen Normandie s'associe aux arguments développés dans le courrier déposé par l'établissement porteur (université de Rouen).

En complément de ce courrier et des arguments développés par la direction du laboratoire, l'université de Caen Normandie précise qu'elle sera attentive aux recommandations du comité pour continuer à soutenir activement ce laboratoire symbole d'une recherche à l'échelle du site normand.

L'université poursuivra également son soutien à la composante caennaise de cette UMR, site certes de petite taille, mais très actif sur le plan scientifique et important dans notre stratégie de recherche.

Pour conclure, nous tenons à mentionner que l'évaluation s'est faite dans une atmosphère constructive et nous remercions encore chaleureusement nos collègues experts pour leur disponibilité.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Président de l'Université  
de Caen Normandie

Pour le Président et p.o.  
Le Vice-Président de la  
Commission de la Recherche

  
Pierre Sineux

Daniel DELAHAYE

Le Havre, le 29 janvier 2016

Le Président

à

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des entités de  
recherche  
Section 2 – HCERES  
20 rue de Vivienne  
75002 Paris

---

**LE PRÉSIDENT**

PR.CB.AH.16/ 119749

Vos références : S2PUR170012515 - IDENTITE ET DIFFERENCIATION DE L'ESPACE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DES SOCIETES - 0761904G

Monsieur le Directeur,

La présidence de l'université prend acte du rapport du comité de visite HCERES de IDEES-UMR 6266 du 27 novembre 2015. Il a analysé très attentivement ce rapport sur les activités, fonctions et projets du laboratoire, après concertation et coordination avec les autres tutelles de l'unité.

La présidence remercie le comité d'évaluation pour son travail et la qualité des échanges avec la direction du laboratoire, ses membres, ses doctorants, l'école doctorale de rattachement et les tutelles.

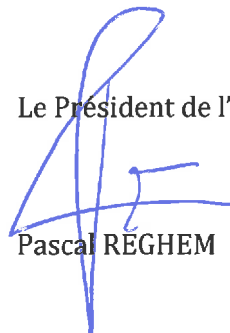
En complément du retour de la tutelle principale, l'université de Rouen, et de la direction du laboratoire, l'université du Havre sera attentive à la prise en compte du diagnostic et des recommandations faits par le comité.

Notre université réaffirme sa volonté de soutenir ce laboratoire qui d'une part, s'inscrit naturellement dans une démarche de cohérence scientifique à l'échelle du site normand et d'autre part, s'inscrit de manière active et volontaire dans la stratégie scientifique spécifique de notre établissement au sein de cette ComUE.

Le laboratoire bénéficie par ailleurs d'un soutien sur les différentes mesures incitatives au développement et au rayonnement des activités de recherche

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président de l'université,



Pascal REGHEM

---

tél  
+33 (0)2 32 74 40 00  
fax  
+33 (0)2 35 21 49 59

---

25 rue Philippe Lebon  
BP 1123  
76063 Le Havre CEDEX

---

[www.univ-lehavre.fr](http://www.univ-lehavre.fr)

Mont Saint-Aignan, le 28 janvier 2016

Le Président

à

Présidence

Direction de la Recherche  
et de la Valorisation

Affaire suivie par :  
Virginie AMELOT

Monsieur Pierre GLAUDES  
Directeur de la section des entités de recherche  
Section 2 - HCERES  
20, rue de Vivienne  
75002 PARIS

☎ 02 35 14 68.61

✉ [drvrecherche@univ-rouen.fr](mailto:drvrecherche@univ-rouen.fr)

Réf : B2017-EV-0761904G-S2PUR170012515-014649-RT

Objet : réponse aux observations sur le rapport  
du laboratoire IDEES – UMR 6266

La présidence de l'université prend acte du rapport du comité de visite HCERES du 27 novembre 2015. Elle a analysé très attentivement ce rapport concernant les activités, fonctions et projets du laboratoire, après concertation et coordination avec les autres tutelles de l'unité.

Le président de l'université et le vice-président de la recherche remercient le comité d'évaluation pour le travail réalisé par les membres du comité d'experts, la qualité des échanges, l'état d'esprit constructif qui a prévalu durant les diverses présentations et discussions.

En complément des réponses et engagements rédigés par la direction du laboratoire, l'Université accompagnera les efforts du laboratoire IDEES afin d'améliorer les points faibles et les risques liés au contexte.

En ce qui concerne la recommandation relative à un fonctionnement intégré, conformément à la réponse formulée par la direction du laboratoire, l'université confirme que cette forme de fonctionnement, déjà bien engagée, doit tenir compte du nouveau contexte régional. Le laboratoire fait maintenant partie d'une seule région politique et la nouvelle Comue est rentrée dans une phase stabilisée.

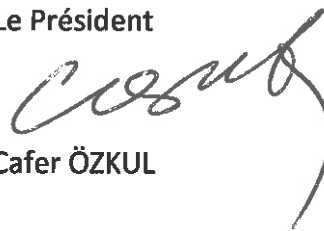
Quant à la différence de taille des équipes et l'éventuelle fragilité d'IDEES-Caen, l'université de Rouen est très sensible au soutien de la tutelle Caennaise et accompagnera toute action qui donnera de la cohérence scientifique à l'échelle de la Normandie.

Concernant la situation des personnels en CDD travaillant sur différents projets de recherche, il est difficile de raisonner sur la somme du nombre de mois pour suggérer une équivalence en années de travail sachant qu'une seule personne ne peut avoir toutes les compétences nécessaires à ces projets sur la même période. Dans un contexte de crise économique et de chômage, il est préférable de donner du travail aux jeunes diplômés même s'il s'agit de CDD et de ce point de vue, il faut saluer les activités contractuelles de l'UMR.

Concernant la remarque faite dans le rapport, page 11, « *L'une des évolutions marquantes du quinquennal a été sans conteste l'amélioration du soutien technique et administratif à l'UMR dû au recrutement de 2 personnels ITA* », il faut y ajouter la création d'un poste d'IGR par l'université, mis au concours en 2014.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président



Cafer ÖZKUL

## Évaluation du HCERES sur l'unité : Identités et Différenciations de l'Environnement des Espaces et des Sociétés, IDEES (UMR 6266)

### *Observations de portée générale*

Ref : B2017-EV-0761904G-S2PUR170012515-014649-RT

En réponse au rapport d'évaluation HCERES, l'UMR IDEES a peu de remarques à formuler. En effet, le rapport nous paraît synthétiser de façon précise, complète et pertinente le bilan et le projet de notre équipe, ainsi que les débats soulevés lors de la visite des représentants HCERES et CNRS. Nous développerons brièvement cinq points qui relèvent principalement des recommandations.

1- Le comité d'experts recommande de choisir clairement, en vue de la prochaine évaluation HCERES, entre un fonctionnement intégré et un fonctionnement confédéral (budget, taille des équipes, gouvernance). Nous ne pouvons que souscrire au souhait d'un fonctionnement plus intégré, qui correspond à l'évolution engagée au cours des cinq dernières (modifications des noms d'équipes internes par exemple, augmentation de la part du budget mutualisé). Elle ne peut cependant s'opérer qu'avec prudence, puisqu'une grande part de la gestion ordinaire de la recherche dépend encore actuellement des politiques des différentes tutelles universitaires (recrutement des enseignants-chercheurs, affectation des crédits de fonctionnement, attributions d'allocations doctorales, etc.). Si l'évolution de l'UMR IDEES vers un fonctionnement intégré entre les trois sites est déjà engagée, elle sera sans aucun doute renforcée par la montée en puissance de la COMUE Normandie (écoles doctorales normandes, appels à projets normands, politique scientifique de recrutement à l'échelle régionale, etc.).

2- Le comité d'experts s'interroge sur les grandes différences de taille entre les équipes et sur les risques que ce déséquilibre pourrait générer s'il persistait, voire s'accroissait, au détriment d'IDEES Caen. Comme il l'a été mentionné dans le rapport, notamment le projet, et précisé lors du comité de visite (y compris lors de la rencontre avec les tutelles), l'avenir d'IDEES-Caen dépendra du volontarisme des universités normandes à mettre en place une politique scientifique commune à l'échelle de la Normandie, via la COMUE Normandie. Dans l'hypothèse (vraisemblable) d'une montée en puissance de cette politique, il apparaît d'évidence que non seulement le site d'IDEES-Caen doit être soutenu (remplacement des postes vacants), mais même renforcé. L'UMR IDEES, seule unité CNRS en SHS pluridisciplinaire et présente sur les trois sites normands, pourrait devenir le socle d'une structuration des sciences du territoire en Normandie.

3- Le comité d'experts incite vivement l'unité à favoriser plus de pérennité des personnels, à la fois dans la gestion administrative et dans le soutien à la recherche, afin de mieux capitaliser ce qui pour l'heure, fait l'objet de CDD. Nous ne pouvons que souscrire à ce souhait. Les nombreux CDD recrutés au sein de l'UMR IDEES (post-doctorants principalement) sont directement liés à la forte politique de

contractualisation de l'UMR IDEES (ANR, contrats européens). Dans presque tous les cas, ces CDD de haut-niveau ont permis aux chercheurs recrutés sur ces contrats de trouver des emplois pérennes dans l'enseignement supérieur et la recherche. Cependant, nous ne pouvons que déplorer le contexte global de diminution de la part des crédits récurrents de la recherche face à la recherche sur contrats, et en ce sens, l'augmentation du nombre d'ITA et de chercheurs au sein de l'UMR IDEES est un indicateur positif, qui devra être poursuivi par les différentes tutelles.

4- Le comité de visite souligne que le rapport accorde trop peu de place à l'étayage épistémologique (théorique et conceptuel) au regard des ambitions de la recherche, notamment vis à vis de la transdisciplinarité affichée comme l'un des enjeux majeurs de l'unité. Pour définir les notions d'inter, pluri et transdisciplinarité, notre rapport s'est appuyé sur les définitions fournies par les documents de cadrage de l'HCERES. Ainsi, selon l'HCERES, *la transdisciplinarité est une approche scientifique qui dépasse les points de vue disciplinaires par l'approche globale d'une question ; cette pratique répétée débouche sur la définition de nouveaux paradigmes et sur la formation d'une communauté qui les partage*. C'est en ce sens que l'UMR IDEES, davantage qu'une simple pluri ou interdisciplinarité, revendique une transdisciplinarité, qui s'affirme par exemple par les nombreuses publications aux éditions du CNRS autour du concept de l'Homme-trace, par l'approche théorique de la complexité et le développement méthodologique de la modélisation orientée agents, ou par l'investissement au sein de l'émergence des sciences du territoire (Collège international des Sciences du Territoire, Fédération *Stenor*).

5- Le comité d'experts souligne que l'UMR bénéficie d'une forte reconnaissance scientifique régionale et nationale, et a accru son rayonnement international au cours de la période, comme en témoigne le pilotage de programmes internationaux (dont deux E. lab. UNITWIN UNESCO). La dynamique de projet qui s'appuie sur des collaborations suivies avec d'autres laboratoires de France et de l'étranger sera poursuivie par une politique d'invitations de chercheurs et par l'organisation scientifique de colloques dans le cadre de réseaux internationaux (ASDRLF, CIST, SAGEO...) en lien avec les axes de recherches de l'UMR.

Michel BUSSI



Sophie DE RUFFRAY

